

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of בבא בתרא דף י"ג  
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding

אין בהן כדי לזה וכדי לזה

If two people are partners in one property and as the Mishnah in the previous Daf rules, one partner cannot compel the other to divide it because each share would be too small to retain its function and name;

הודא רב יהודה holds

אית דינא דגוד או אגוד

One partner can compel the other to dissolve the partnership by saying, either sell me your share, or buy out my share.

הודא רב נחמן holds

לית דינא דגוד או אגוד

One partner cannot compel the other to dissolve the partnership.

All agree regarding

דאגוד איכא גוד ליכא

If the partnership cannot be dissolved both ways, one cannot compel the other to do so in one way.

The Machlokes regarding

טול אתה שיעור

ואני פחות

If one partner wants to dissolve the partnership and tells his partner, you take a bigger portion which will retain its function and name, and I will take the smaller portion, whether or not the other partner is obligated to do so.

**B** The Machlokes regarding

מדביק אדם תורה נביאים וכתובים כאחד

Whether all the ספרי תנ"ך may be combined into one scroll?

The Halachos that pertain to such a scroll;

בין חומש לחומש של תורה

ארבעה שיטין

וכן בין כל נביא לנביא

A separation of four lines is required between each Sefer of Chumash, and between each Sefer of Nevi'im.

ובנביא של שנים עשר

ג' שיטין

A separation of three lines is required between each Sefer of עשר.

ומסיים מלמטה

ומתחיל מלמעלה

But if one Sefer ends on the bottom of the page, the next Sefer begins immediately on the top of the next page with no separation.

**A**

אין בהן כדי לזה  
וכדי לזה

רב נחמן  
לית דינא  
רב ירמיה  
אית דינא  
דגוד או אגוד  
דגוד או אגוד

טול אתה שיעור  
ואני פחות

**B**

מדביק אדם  
תורה נביאים וכתובים  
כאחד

בין חומש לחומש של תורה  
ארבעה שיטין  
וכן בין כל נביא לנביא

ובנביא של שנים עשר  
ג' שיטין

ומסיים מלמטה  
ומתחיל מלמעלה

1 So let's review ...

The previous Mishnah taught

אין חולקין את הטרקלין...

עד שיהא בהן כדי לזה וכדי לזה

If two people are partners in one property, one partner cannot compel the other to divide the property unless each share is of a significant amount.

And the Mishnah explains

זה הכלל

כל שיחלק ושמו עליו חולקין

ואם לאו אין חולקין

The general rule is, that if after the property is divided, each share would be large enough to still retain its function and name, only then can one partner compel the other to divide it, but if each share would be too small and it would not retain its function and name, one cannot compel the other to divide it.

The Gemara here addresses the case of

אין בהן כדי לזה וכדי לזה

Where each share would be too small, and therefore one cannot compel the other to divide it;

Is there anything else that can be done?

And there is a Machlokes:

אית רב יהודה

אית דינא דגוד או אגוד

One partner can compel the other to dissolve the partnership by saying;

"Either sell me your share, or you buy my share," because as Rashi explains, he can claim

שאני אפשי בשותפותך

I don't want to be partners with you.

רב נחמן disagrees and says

לית דינא דגוד או אגוד

One partner cannot compel the other to dissolve the partnership, because he can claim

שותפין נהיה בה

I want to remain partners with you.

1

מלמד

אין חולקין את הטרקלין  
עד שיהא בהן כדי לזה וכדי לזה

If two people are partners in one property, one partner cannot compel the other to divide the property unless each share is of a significant amount.

And the Mishnah explains

זה הכלל

כל שיחלק ושמו עליו חולקין  
ואם לאו אין חולקין

The general rule is, that if after the property is divided, each share would be large enough to retain its function and name.

אין בהן כדי לזה וכדי לזה

Where each share would be too small, and therefore one cannot compel the other to divide it; Is there anything else that can be done?

רב נחמן

לית דינא  
דגוד או אגוד

One partner cannot compel the other to dissolve the partnership, because he can claim

שותפין נהיה בה

I want to remain partners with you.

רב יהודה

אית דינא  
דגוד או אגוד

One partner can compel the other to dissolve the partnership by saying; "Either sell me your share, or you buy my share,"

Because as Rashi explains, he can claim

שאני אפשי בשותפותך  
I don't want to be partners with you.

**2** Accordingly, in a case of בכור ופשוט שהניח להן אביהן עבד ובהמה טמאה If two brothers inherited a servant or a non-kosher animal, which cannot be divided, and one of them is a first-born who receives פי שנים, two shares; According to the opinion אית דינא דגוד או אגוד One can compel the other to dissolve their partnership, and either the בכור pays 1/3 to the פשוט or the פשוט pays 2/3 to the בכור. While according to the opinion of לית דינא דגוד או אגוד עובד לזה יום אחד ולזה שני ימים The servant or animal works one day for the פשוט, and two days for the בכור.  
=====

**2**

**שכור ופשוט שהניח להן אביהן עבד ובהמה טמאה**  
If two brothers inherited a servant or a non-kosher animal, which cannot be divided, and one of them is a first-born who receives פי שנים, two shares;

*According to the opinion*  
**לית דינא דגוד או אגוד**  
**עובד לזה יום אחד ולזה שני ימים**  
The servant or animal works one day for the פשוט, and two days for the בכור.

*According to the opinion*  
**אית דינא דגוד או אגוד**  
One can compel the other to dissolve their partnership, either the פשוט pays 1/3 to the בכור or the בכור pays 2/3 to the פשוט.

**3** The Gemara cites a relevant Mishnah in מסכת גיטין regarding מי שחציו עבד וחציו בן חורין A person who is a partial כנעני עבד and a partial ישראל; as Rashi there explains, he belonged to two partners and one freed him; His financial status can be dealt with, by arranging that עובד את רבו יום אחד ואת עצמו יום אחד He works for himself, and for his master, on alternating days. However, his Halachic status regarding marriage cannot be resolved, because לישא שפחה אינו יכול לישא בת חורין אינו יכול He cannot marry either one? Therefore, מפני תיקון העולם In order that he should be able to get married, כופין את רבו ועושין אותו בן חורין וכותבין שטר על חציו דמיו Bais Din compels the owner to free the עבד, and the עבד must reimburse the owner for half his worth.

**3**

**מי שחציו עבד וחציו בן חורין**  
A person who is a partial כנעני עבד and a partial ישראל; as Rashi there explains, he belonged to two partners and one freed him;

*His Halachic status regarding marriage cannot be resolved,*  
**לישא שפחה אינו יכול לישא בת חורין אינו יכול**  
He cannot marry either one?

*His financial status can be dealt with, by arranging that*  
**עובד את רבו יום אחד ואת עצמו יום אחד**  
He works for himself, and for his master, on alternating days.

**Therefore,**  
**מפני תיקון העולם**  
In order that he should be able to get married, **כופין את רבו ועושין אותו בן חורין וכותבין שטר על חציו דמיו**  
Bais Din compels the owner to free the עבד, and the עבד must reimburse the owner for half his worth.

4 This implies however, that if not for the marriage issue, all agree that the עבד cannot compel the owner to sell him his share of the עבד by the concept of דינא דגוד או אגוד  
 דינא דגוד או אגוד  
 Because  
 שאני הכא דאגוד איכא גוד ליכא  
 The partnership cannot be dissolved both ways. Only the עבד can buy out the owner's share of עבד, but the owner cannot buy out the עבד's share of בן חורין, because a Jewish חורין בן חורין cannot become an עבד כנעני, and as Rashi adds שאין עבד עברי נמכר אלא לשש  
 As a Jewish servant he would be sold for only six years and then become free.  
 =====

4 This implies however, that if not for the marriage issue, all agree that the עבד cannot compel the owner to sell him his share of the עבד by the concept of דינא דגוד או אגוד  
 דינא דגוד או אגוד  
 שאני הכא דאגוד איכא גוד ליכא  
 The partnership cannot be dissolved both ways. Only the עבד can buy out the owner's share of עבד, but the owner cannot buy out the עבד's share of בן חורין, because a Jewish חורין בן חורין cannot become an עבד כנעני, As Rashi adds  
 שאין עבד עברי נמכר אלא לשש  
 As a Jewish servant he would be sold for only six years and then become free.

5 After some discussion the Gemara wants to say that דינא דאגוד is actually a מחלוקת תנאים in the following Braisa:  
 טול אתה שיעור  
 ואני פחות  
 If one partner wants to dissolve the partnership and tells the other, you take a bigger portion which would retain its name, and I will take a smaller portion;  
 The תנא קמא holds  
 שומעין לו  
 The other partner must do so.  
 And רבן שמעון בן גמליאל holds  
 אין שומעין לו  
 The other partner does not have to do so.  
 Now, the Gemara asks  
 אילימא כדתני  
 מאי טעמא דרשב"ג  
 The Braisa cannot be understood literally, because if so why does רשב"ג hold  
 אין שומעין לו  
 The other partner has no loss since he gets the bigger and significant portion.

5 מחלוקת תנאים is actually a מחלוקת  
 טול אתה שיעור  
 ואני פחות  
 If one partner wants to dissolve the partnership and tells the other, you take a bigger portion which would retain its name, and I will take a smaller portion;  
 רבן שמעון בן גמליאל  
 תנא קמא  
 אין שומעין לו  
 שומעין לו  
 The other partner does not have to do so.  
 The other partner must do so.  
 אילימא כדתני  
 מאי טעמא דרשב"ג  
 The Braisa cannot be understood literally, because if so why does רשב"ג hold  
 אין שומעין לו  
 The other partner has no loss since he gets the bigger and significant portion.  
 ?

6 Therefore the Braisa must be understood that the Machlokes is regarding

גוד או אגוד  
 The תנא קמא holds  
 שומעין לו  
 Because  
 אית דינא דגוד או אגוד  
 While רשב"ג holds  
 אין שומעין לו  
 Because  
 לית דינא דגוד או אגוד

The Gemara says that this is not necessarily so. Perhaps the Braisa does not refer to אגוד או גוד but rather to

טול אתה שיעור ואני פחות  
 And even so רשב"ג holds  
 אין שומעין לו

Because the other partner claims

אי בדמי  
 לית לי דמי למיתן לך  
 I have no money to pay for the extra amount

ואי במתנה  
 לא ניחא לי

And I do not want to receive it as a gift, because the Pasuk states

ושונא מתנות יחיה  
 =====

6

Therefore the Braisa must be understood that the Machlokes is regarding

גוד או אגוד

אל"כ  
 אין שומעין לו  
 Because  
 לית דינא  
 דגוד או אגוד

תנא קמא  
 שומעין לו  
 Because  
 אית דינא  
 דגוד או אגוד



This is not necessarily so.

Perhaps the Braisa does not refer to אגוד או גוד but rather to

טול אתה שיעור ואני פחות

And even so רשב"ג holds

אין שומעין לו

Because the other partner claims...

ואי במתנה  
 לא ניחא לי

I do not want to receive it as a gift, as the Pasuk states  
 ושונא מתנות יחיה

אי בדמי  
 לית לי דמי  
 למיתן לך

I have no money to pay for the extra amount.

7 Regarding the previous Mishnah's conclusion of וכתבי הקודש אע"פ ששניהם רוצים לא יחלוקו The scrolls of תנ"ך may not be divided even if both partners agree, because as Rashi explains; גנאי הדבר לחתכן It's a בזיון to cut them.

שמואל says לא שנו אלא בכרך אחד אין חולקין Only if the תנ"ך are all in one scroll, they may not to break up the scroll, because of בזיון; אבל בשני כריכות חולקין If the תנ"ך are in separate scrolls, they may divide the scrolls, and the one who gets the more expensive scroll compensates the one who gets the less expensive scroll. Now, according to the opinion of אית דינא דגוד או אגוד Even if it was not שניהן רוצין they can do so While according to the opinion of לית דינא דגוד או אגוד Only if it was שניהן רוצין they can do so, but if it was not שניהן רוצין they cannot do so.

=====

7 **משנה**

**וּכְתָבֵי הַקּוֹדֶשׁ  
אֵעִ"פּ שִׁשְׁנֵיהֶם רוֹצִים  
לֹא יִחְלֻקוּ**

The scrolls of תנ"ך  
may not be divided even if both partners agree .

*Because as Rashi explains;*  
**גְּנָאֵי הַדָּבָר לַחֲתֹכֵן**  
*It's a בְּזִיוֹן to cut them.*

**לֹא שֵׁנו אֲלֵא בְּכַרְךְ אֶחָד  
אֵין חוֹלְקִין**

Only if the תנ"ך are all in one scroll,  
they may not to break up the scroll, because of בזיון;

**אֲבָל בְּשֵׁנֵי כְרִיכוֹת  
חוֹלְקִין**

If the תנ"ך are in separate scrolls, they may divide the scrolls,  
and the one who gets the more expensive scroll  
compensates the one who gets the less expensive scroll.

Now, according to  
the opinion of **אֵית דִּינָא  
דְּגוּד אוֹ אֲגוּד**  
Even if it was not שניהן רוצין  
they can do so

While according to  
the opinion of **לֵית דִּינָא  
דְּגוּד אוֹ אֲגוּד**  
Only if it was שניהן רוצין  
can they do so.

8 The Gemara proceeds with a Machlokes whether one may combine תנ"ך into one scroll.

ת"ר מדביק אדם תורה נביאים וכתובים כאחד  
דברי רבי מאיר  
says a person may combine the entire Chumash, Nevi'im and Kesuvim into one scroll.

disagrees and says;  
תורה בפני עצמה  
נביאים בפני עצמן  
וכתובים בפני עצמן  
tורה נביאים וכתובים may not be combined into one scroll, but rather they must each be a separate scroll.

The חכמים say  
כל אחד ואחד בפני עצמו  
Each Sefer of Nevi'im and Kesuvim must be in its own individual scroll, and may not be combined.

concludes  
מעשה והביאו לפנינו תורה נביאים וכתובים  
מדובקים כאחד  
והכשרנום  
There was an incident in which the entire תורה נביאים וכתובים were combined into one scroll, and רבי ruled that it is Kosher.

However,  
בין חומש לחומש של תורה  
ארבעה שיטין  
וכן בין כל נביא לנביא  
A separation of four lines is required between each Sefer of Chumash, and between each Sefer of Nevi'im;  
ובנביא של שנים עשר  
ג' שיטין  
A separation of three lines is required between each Sefer of תרי עשר.

However,  
ומסיים מלמטה  
ומתחיל מלמעלה  
If one Sefer ends on the bottom of the page, the next Sefer begins immediately on the top of the next page, with no separation, because as the next Braisa explains  
שם בא לחתוך חותך  
If he chooses to, he may cut apart each Sefer, and as Rashi adds  
גנאי הוא לו להיות דף זה משונה מחבירו  
It is a disgrace to the scroll that it is different than all others with a space on top.  
=====

8 **ת"ר**

<i>רבי ירמיה</i>	<i>רבי אמי</i>
<b>תורה בפני עצמה נביאים בפני עצמן וכתובים בפני עצמן</b>	<b>מדביק אדם תורה נביאים וכתובים כאחד</b>
They must each be a separate scroll.	They all may be combined into one scroll.

*חכמים*  
**כל אחד ואחד בפני עצמו**  
Each Sefer within Nevi'im and Kesuvim  
must be in its own individual scroll,  
and may not be combined.

*רבי*  
**מעשה והביאו לפנינו  
תורה נביאים וכתובים מדובקים כאחד  
והכשרנום**

However,  
**בין חומש לחומש של תורה  
ארבעה שיטין  
וכן בין כל נביא לנביא**  
Four lines is required between each Sefer of Chumash,  
and between each Sefer of Nevi'im;

**ובנביא של שנים עשר - ג' שיטין**  
A separation of three lines is required  
between each Sefer of תרי עשר.

However,  
**ומסיים מלמטה ומתחיל מלמעלה**  
If one Sefer ends on the bottom of the page,  
the next Sefer begins on the top of the next page,  
with no separation,

*As the next Braisa explains*  
**שם בא לחתוך חותך**  
If he chooses to, he may cut apart each Sefer,  
*and as Rashi adds*  
גנאי הוא לו להיות דף זה משונה מחבירו  
It is a disgrace to the scroll that it is different  
than all others with a space on top.

9 The Gemara continues with a Braisa which rules like רבי מאיר:  
הרוצה לדבק תורה נביאים וכתובים כאחד  
מדבק  
One may combine the entire תורה נביאים וכתובים into one scroll;  
ועושה בראשו  
כדי לגול עמוד  
ובסופו  
כדי לגול היקף

He leaves over at the beginning of the scroll enough blank parchment to be wrapped around the wooden rod, and at the end a longer piece of blank parchment to be wrapped around the entire scroll.

The Gemara asks from another Braisa that states תחלת ספר וסופו כדי לגול  
Both at the beginning and end of the Sefer he leaves blank parchment to be wrapped, which implies that they are both the same amounts?

The Gemara offers two explanations  
רב נחמן בר יצחק says  
לצדדין קתני  
The Braisa agrees that the beginning and end are of different amounts.

9 *A Braisa which rules like רבי מאיר*

**הרוצה לדבק  
תורה נביאים וכתובים כאחד  
מדבק**

*One may combine the entire תורה נביאים וכתובים into one scroll;*

**ועושה בראשו – כדי לגול עמוד  
ובסופו – כדי לגול היקף**

*He leaves over at the beginning of the scroll enough parchment to be wrapped around the wooden rod, and at the end a longer piece of blank parchment to be wrapped around the entire scroll.*

**?**

**תחלת ספר וסופו כדי לגול**

*Both at the beginning and end of the Sefer he leaves blank parchment to be wrapped, which implies that they are both the same amounts?*

**1**

*רב נחמן בר יצחק*

**לצדדין קתני**

*The Braisa agrees that the beginning and end are of different amounts.*

10 נביא רב אשי says  
 כי תניא ההיא בספר תורה  
 The Braisa refers to a Sefer Torah, and regarding Sefer Torah  
 ועושה לו עמוד אילך ואילך  
 Both the beginning and end are the same amounts of יעד  
 לגול because  
 נגלל לאמצעיתו  
 The Sefer Torah is rolled on two rods toward the middle.

However, regarding נביאים וכתובים  
 בראשו כדי לגול עמוד  
 ובסופו כדי לגול היקף  
 Because  
 נגללים מתחלתן לסופן  
 They are rolled on one rod from the beginning to end, and the end is wrapped around the entire scroll.

10

2

רב אשי

**כי תניא ההיא בספר תורה**  
 The Braisa refers to a Sefer Torah,  
 and regarding Sefer Torah  
**ועושה לו עמוד אילך ואילך**

Both the beginning and end are the same amounts of יעד because  
**נגלל לאמצעיתו**  
 The Sefer Torah is rolled on two rods toward the middle.

However, regarding נביאים וכתובים  
**בראשו כדי לגול עמוד**  
**ובסופו כדי לגול היקף**  
 Because  
**נגללים מתחלתן לסופן**  
 They are rolled on one rod from the beginning to end, and the end is wrapped around the entire scroll.